



Obnova infuzní techniky ve FN HK



Potřeby FN HK

- Postupná obnova (náhrada) infuzních pump, lineárních dávkovačů a dokovacích stanic novými zdravotnickými prostředky – po dobu 6 let
 - Neonatologie
 - Obecné použití
- Zajištění záručního servisu dodávaných zdravotnických prostředků
- Zajištění pozáručního full servisu dodávaných zdravotnických prostředků
- Zajištění zpětného odběru původního zařízení



Vymezení předmětu plnění veřejné zakázky

- Část 1 – infuzní technika pro neonatologii
 - 12 ks infuzních pump
 - 120 ks lineárních dávkovačů
 - 30 ks dokovacích stanic
- Část 2 – infuzní technika pro obecné použití
 - 180 ks infuzních pump
 - 720 ks lineárních dávkovačů
 - 240 ks dokovacích stanic
- Společné požadavky po obě části veřejné zakázky
 - Pozáruční full servis + zpětný odběr původních ZP
 - Součástí nejsou dodávky infuzních setů a injekčních stříkaček



Hodnocení nabídek

- Kritérium č. 1 – Celkové náklady životního cyklu – 80 %
 - Nabídková cena ze ZP vč. záruky v délce min. 36 měsíců
 - Nabídková cena za pozáruční full servis za dobu 84 měsíců
 - Nabídková cena zpětný odběr původních ZP
- Kritérium č. 2 – Kvalita - Technicko-klinické parametry nabízené infuzní techniky – 20 %
 - čas potřebný na přípravu nabízené infuzní techniky z původně nastavené výchozí pozice do zadavatelem stanoveného cílového stavu a spuštění dávkování/infuze



Vymezení předmětu plnění veřejné zakázky

- Nepodkročitelné technické parametry
- Testování nabízené předmětu plnění před podpisem smlouvy
 - 1. fáze – vzorky předložené v rámci požadované technické kvalifikace - ověření splnění podmínek stanovených v ZD
 - 2. fáze – vzorky na základě výzvy - zkušební provoz po dobu 90 dní – ověření nabízených parametrů deklarovaných v nabídce, zatečení apod.



Průběh veřejné zakázky

- Zahájení zadávacího řízení – 1. 9. 2017
- Vysvětlení zadávací dokumentace
- Námitky proti zadávací dokumentaci
- Konec lhůty pro podání nabídek – 23. 1. 2018
- Námitky proti vyloučení účastníka
- Návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele
- Rozklad
- Žaloba proti rozhodnutí předsedy ÚOHS vč. vydání předběžného opatření – Krajský soud v Brně
- Uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem – 11. 1. 2019



Vysvětlení (změna) zadávací dokumentace

- Celkem 10 poskytnutých vysvětlení
 - Z důvodu obdržení žádostí
 - V návaznosti na obdržené námitky
 - Z důvodu na straně zadavatele
- Stěžejní oblasti pro vysvětlení (změnu) ZD
 - Doba trvání smluvní vztahu na dodávky (6 let) – beze změny
 - Možnost běžně a záměně používat infuzní sety u infuzních pump – z výčtu aktuálně používaných setů změna na sety min. 8 výrobců
 - Možnost běžně a záměně používat injekční stříkačky LuerLock do lineárních dávkovačů - z výčtu aktuálně používaných stříkaček změna na stříkačky min. 8 výrobců



Námitky proti zadávacím podmínkám

- Celkem 3 námitky od 2 stěžovatelů
- Stěžejní oblasti pro námitky proti zadávacím podmínkám
 - Doba trvání smluvní vztahu na dodávky (6 let) – zkráceno na 4 roky
 - Možnost běžně a záměně používat infuzní sety u infuzních pump – z požadavku na sety min. 8 výrobců upraveno na sety min. 4 výrobců obchodovaných na českém trhu/dodávaných na český trh
 - Možnost běžně a záměně používat injekční stříkačky LuerLock do lineárních dávkovačů - z požadavku na stříkačky min. 8 výrobců upraveno na stříkačky min. 4 výrobců obchodovaných na českém trhu/dodávaných na český trh



Námitky proti zadávacím podmínkám

- Stěžejní oblasti pro námitky proti zadávacím podmínkám
 - Sankce při nedodržení min. množství záměnných infuzních setů a injekčních stříkaček
 - Způsob hodnocení kritéria č. 2 – skutečná ekonomická výhodnost nabídek (hodnocení pomocí škály)
 - Výše hodnotícího kritéria č. 2 (váha 20 %)



Námitky proti vyloučení účastníka

- Vyloučení účastníka v 1. fázi posuzování předložených vzorků
 - Infuzní pumpa
 - ✓ Přesnost dávkování
 - ✓ Nefunkčnost kapkového senzoru
 - ✓ Snadné ovládání ve tmě
 - Lineární dávkovač
 - ✓ Automatické rozpoznání velikosti stříkaček
 - ✓ Snadné ovládání ve tmě



Návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele

- Na základě posledních námitek proti zadávací dokumentaci
 - Možnost používání a záměny infuzních pump a injekčních stříkaček min. od 4 výrobců dodávaných a obchodovaných na českém trhu
 - ✓ Diskriminační, netransparentní a nepřiměřený požadavek
 - ✓ Extrémně dlouhá doba závazku
 - ✓ Uzavírání závazku s výrobcí spotřebního materiálu
 - Smluvní pokuta při nedodržení výše uvedeného požadavku
 - ✓ 5.000 Kč za každý i započatý kalendářní den a každý případ
 - ✓ Lhůta na zajištění náhrady – 3 měsíce od doručení výzvy zadavatelem
 - ✓ Nepřiměřený a diskriminační požadavek



Návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele

- Na základě posledních námitek proti zadávací dokumentaci
 - Neekonomický postup zadavatele
 - ✓ Dodávka spotřebního materiálu má být součástí zadávacích podmínek v rámci hodnocení celkových nákladů životního cyklu
 - ✓ Nepřiměřený, netransparentní a diskriminační požadavek s ohledem na skutečnost, že spotřební materiál není součástí zadávacích podmínek a zadavatel požaduje jeho existenci na trhu

!!NEBYLO V RÁMCI NÁVRHU ROZPOROVÁNO!!



Rozhodnutí ÚOHS - Č.j.: ÚOHS-S0061/2018/VZ-10030/2018/531/Est

- Možnost používání a záměny infuzních setů a injekčních stříkaček min. od 4 výrobců dodávaných a obchodovaných na českém trhu
 - ✓ Vymezen transparentně a shodně pro všechny zájemce
 - ✓ Snaha zadavatele zajistit kontinuitu
 - ✓ Pojistka pro zajištění potřebného spotřebního materiálu
 - ✓ Nejedná se o bezúčelný, excesivní či nepřiměřený požadavek
 - ✓ Odkaz na podané nabídky (5 druhů spotřebního materiálu)
 - ✓ Možnost uplatnění výjimky při neexistenci spotřebního materiálu nebo při nespolupráci při testování kompatibility



Rozhodnutí ÚOHS - Č.j.: ÚOHS-S0061/2018/VZ-10030/2018/531/Est

- **Nepřiměřené a netransparentní smluvní sankci**
 - ✓ Stanovena tak, aby plnila požadovanou funkci a nebyla excesivní
 - ✓ Stanovení výše vždy s ohledem na konkrétní případ
 - ✓ Její uplatnění nenastává bezprostředně po vzniku dané situace
 - ✓ Porovnání výše sankce s vyhláškou č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky
 - ✓ Sankce je určitá a její výše není excesivní



Rozhodnutí ÚOHS - Č.j.: ÚOHS-S0061/2018/VZ-10030/2018/531/Est

- Zamítnutí návrhu – 5. 4. 2018
- Podání rozkladu – 20. 4. 2018
- Rozhodnutí o zamítnutí návrhu na předběžné opatření – 11. 5. 2018
- Rozhodnutí o rozkladu – 4. 7. 2018 - zamítnutí
 - Č. j.: ÚOHS-R0062/2018/VZ-19654/2018/323/JKt
 - „Míra precizace námitek a argumentace navrhovatele do značné míry předurčuje, jak důsledně se těmto bude Úřad věnovat. Čím jsou jeho tvrzení obecnější, tím obecněji k nim Úřad, respektive jeho předseda přistoupí a posoudí jej.“
 - „Pokud tedy navrhovatel nerozporuje skutečnosti uvedené zadavatelem pro popření navrhovatelových tvrzení, a uvádí pouze obecná tvrzení, která ničím nepodkládá, není vadou rozhodnutí, pokud Úřad za navrhovatele spekulativně nedomýšlel další argumenty či vybíral z reality skutečnosti, které jeho návrh podporují.“



Žaloba proti rozhodnutí předsedy ÚOHS

- Žaloba proti rozhodnutí ÚOHS – 21. 8. 2018 (spisová zn. 62Af 76/2018)
- Předběžné opatření – zákaz uzavřít smlouvu – 21. 8. 2018
- Návrh na zrušení předběžného opatření – zamítnut – 10. 10. 2018
- Rozsudek – 3. 1. 2019 – zamítnutí žaloby
 - Soud nahlíží na danou žalobu shodně jako ÚOHS
 - Nedostatečná argumentace žalobce
- Nabytí právní moci – 4. 1. 2019
- Uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem – 11. 1. 2019





Děkuji za pozornost

